

X Международная научно-практическая конференция



«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА»



ТРУДЫ



Москва - 2016

УДК 656
ББК 39:60
Т 65

Организаторы конференции:

- Администрация Президента РФ
- Российская академия наук
- Министерство транспорта РФ
- Федеральное агентство железнодорожного транспорта
- ОАО «Российские железные дороги»
- Российская академия транспорта
- СОММПУ РАН
- Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II
- ОАО «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте»

Т 65 Проблема и перспективы развития транспорта. Труды X Международной научно-практической конференции. В 2 т. Т. 1. Секция «Транспортная политика» / под общ. ред. проф. А.А. Горбунова. М.: Горбунов А.А., 2016. – 188 с.

ISBN 978-5-9907025-9-2

Сборник включает в себя доклады и материалы секции «Транспортная политика» X Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития транспорта», состоявшейся 16 декабря 2016 г. в г. Москве в рамках IX Международного форума «Транспорт России».

Для теоретиков и практиков в области транспортной политики, системных вопросов развития транспорта, инфраструктурных проблем развития транспортных сетей, информационных и интеллектуальных технологий на транспорте, мирового обеспечения транспортной отрасли, а также всех заинтересованных исследователей и специалистов.

Наданные осуществлено в авторской редакции

- © Российская академия наук, 2016.
- © Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II, 2016.
- © Коллектив авторов, 2016.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция «Транспортная политика»

<i>Безыскава Е.В.</i>	Федералистские отношения в мировом историческом контексте	5
<i>Бочарова Т.И.</i>	Бессы в вагоне поезда как речевой жанр: философско-психологический аспект	13
<i>Гизатов А.В.</i>	Спорт как элемент внутри- и внешнеполитического имиджа современного государства	21
<i>Горбунов А.А.</i>	Транспортная политика современного государства: внешнеполитические вызовы и внутриполитические измерения	25
<i>Горбунов А.А.</i>	Политика развития транспортной инфраструктуры в российских регионах: императивы и перспективы	30
<i>Гурин В.С.</i>	Общественная идеология и национальная идея: запретить нельзя сформировать	36
<i>Дан-Чин-Ю Е.Ю.</i>	Политические коммуникации как фактор развития гражданского общества	43
<i>Дюдина М.А.</i>	Использование современных инструментов в технологиях по связи с общественностью в туристской отрасли РФ	48
<i>Евсеев А.Н.</i>	Политический механизм оптимизации отношений власти и бизнеса: основания, формы, перспективы государственно-частного партнерства	54
<i>Зайцева Е.С.</i>	Легальность и легитимность политической власти: опыт теоретического осмысления	71
<i>Коробов Ю.М.</i>	Некоторые аспекты русско-французских внешнеполитических отношений в начале XX в.	78
<i>Крекотинев С.Н.</i>	Государственная политика РФ в отношении городов и регионов с моноспециализацией в современных условиях	87
<i>Куртов Б.И.</i>	Северный морской путь как фактор возрождения России	94
<i>Медведев С.В.</i>	О воспоминаниях Ю.В. Ломоносова «В народном комиссариате путей сообщения. Ноябрь 1919 – январь 1920 гг.»	102



Железная дорога – это особое символическое место, где общение приобретает не только прямой, но и скрытый, козвенный смысл, который хранит тайны многих и многих людей, прозвучавших и растворившихся в стуже тяжелых вагонных колес, мелькании луны и звезд за окном – в пути как сакральном символе продолжающейся вечной жизни. Случайные встречи и беседы в вагоне поезда дальнего следования символизируют особый культурно-нравственный код дороги, опосредованный коммуникацией в форме беседы по душам, представляющий собой катарсис для говорящего, преодоление им прошлых ошибок, очищение через открытие, осваивающее от забот, которые мучают, преследуют, не дают покоя, и путь становится легче, как будто жизнь начинается вновь, с чистого листа. В беседе адресат сообщения выступает личностью, сопряженной теме рассказа, показывает свою заинтересованность комментариями, пояснениями, уточнениями, и у него, в свою очередь, находится своя история, иногда простая житейская, но в то же время суровая, правдивая и типичная, философски обобщающая жизнь целого народа и отдельных людей, у которых общая дорога и судьба.



Спорт как элемент внутри- и внешнеполитического имиджа современного государства

В современных условиях, когда информационно-коммуникативные аспекты во всем многообразии своих форм и проявлений начинают играть все более заметную роль во внутренней и внешней политике государства, вопросы содержательного наполнения имиджей стран – совокупности относительно устойчивых представлений о том или ином национальном сообществе, его истории, политической системе, экономике, социокультурных доминантах, формируемых и транслируемых внутри этого сообщества и вовне его, а также механизмов продвижения и коррекции данных имиджей становятся весьма важными. Особую актуальность данному комплексу проблем придает современные глобальные информационно-политические реалии, связанные с обострением конкуренции между ведущими державами и их объединениями – центрами международного влияния.

Эти реалии, как известно, всецело затронули Россию, оказавшуюся под прицелом пропагандистской машины коалиции западных стран во главе с США, развязавших небывалую информационную войну против нашей страны, повлиявших на некоторое время остававшуюся волеурусобоекки настроений на новый уровень, начавших беспрецедентную по живности и цинизму антироссийскую кампанию в глобальном информационно-коммуникационном пространстве. Миссиями последней стали не только сообщество политика и смежные с ней сферы жизни российского общества и государства (руководство страны, политическая система, российское законодательство, отечественная экономика, общественные институты, рядовые граждане и т.д.), но и такая, казалось бы, совершенно далекая от политики область, как спорт.

Общезвестно, что Россия является одной из ведущих спортивных держав мира. Наша страна – не только постоянный и довольно активный участник, но и победитель (причем неоднократно) различного рода соревнований европейского и международного уровня в нескольких десятках видов летнего и зимнего спорта, организатор и хозяйка множества спортивных состязаний, первенств, чемпионатов мира, паралимпийских игр (1980 г. в Москве и 2014 г. в Сочи). Ответственными спортсменами были поставлены впечатляющие мировые рекорды, вокруг многих видов спорта сложились школы, авторитет которых является международно признанным (хоккей, художественная



гимнастика, фигурное катание, синхронное плавание, греко-римская борьба, шахматы и т.д.), русский язык стал рабочим языком целого ряда региональных и международных спортивных мероприятий. Представители нашей страны включены в международные олимпийские структуры, федерации по видам спорта, судейские ассоциации и т.д.

Неудивительно поэтому, что спорт, прежде всего так называемый «большой спорт» или «спорт великих достижений», оказался в фокусе внимания адептов идеологии расененавистничества, антисемитских восторгов новой версии холодной войны, не чистых на руку иностранных информационных агентств и транснациональных СМИ. Причем, если ранее, в эпоху блокового противостояния двух сверхдержав – СССР и США – спортивные скандалы с ярко выраженным политическим «душком» хотя и имели место (что стоит, к примеру, инициированный американцами бойкот Олимпиады 1980 г. в Москве и ответные действия Советского Союза по бойкотированию Олимпиады в Лос-Анджелесе 1984 г.), но все-таки их инициаторы более или менее удерживали себя в элементарных цивилизованных рамках, то те испытания, которые, например, пришлось в 2016 г. пережить представителям российской паралимпийской сборной, отстраненной на основе недокзанных и просто неспешных обвинений от участия в Паралимпийских играх в Рио-де-Жанейро, – выходят за грань всего, что можно считать человеческим.

Понятно, что кампания против российских спортсменов началась задолго до событий «Крымской весны» 2014 г., ставшей «официальным» поводом усиления антироссийских настроений. Ей предшествовала трезвая информационная кампания против Олимпиады в Сочи, которая не оставляла на протяжении всего периода подготовки к играм, причем благодаря не только иностранным политическим субъектам, но и «сочувствующим» им (напатым или?) отечественным организациям и отдельным «либеральным» деятелям. До этого было немало кризисных ситуаций в отдельных видах спорта, связанных с открытыми засуживанием российских спортсменов (например, скандал с нашими фигуристами на Олимпиаде в Солт-Лейк-Сити в 2002 г.). То тут, то там в печатных и электронных СМИ появлялись (и продолжают появляться) тенденциозные материалы о кризисном состоянии отечественного спорта, полном упадке дисциплины внутри общенациональных команд, развале спортивных школ и т.д., а в качестве доказательства этого демонстрируются в режиме ничем не прикрытого смакования и даже глумления ошибки и поражения российских сборных команд и отдельных спортсменов.



Конечно, никто не отрицает трудностей, проблем, негативных моментов и тенденций, существующих в области отечественного спорта. Как и любая другая сфера жизни российского общества, спорт подвержен всем тем реалиям и факторам, которые обусловлены текущим состоянием историческим моментом, кризисными явлениями и т.д. Не сообщаемся мы обильно и тех российских спортсменов, которые своим вызывающим поведением дискредитируют отечественный спорт, бросают тень на страну в целом (шумные вечеринки в дорогах заграничных отелях, прием допинга и иных запрещенных препаратов, неспортивное и даже асоциальное поведение в общественных местах, участие в сомнительных рекламных акциях и фотосессиях и т.д.). Но все-таки это – лишь отдельные случаи, по которым нельзя судить о всем российском спорте, об отечественном спортивном сообществе в целом.

Таким образом, есть все основания утверждать, что спорт вообще и отдельные его в виды в частности превратились в одну из важных составляющих общественного имиджа, коь скоро он все чаще становится мишенью информационных атак антироссийской западной коалиции. А т.к. формирование позитивного общенационального имиджа и его продвижение внутри страны и на международной арене является одним из комплексных направлений политики современного государства (обнаруживающей, кстати сказать, тесные переплетения с такими направлениями государственной политики, как инвестиционная, культурная, образовательная, внешняя и т.д.), то тем самым можно говорить о спорте как о значимом факторе политического процесса, важном политикоформирующем феномене – причем с точки зрения не только ин-струментальной (спорт как механизм продвижения или коррекции общенационального имиджа), но и субстанциональной (спорт как элемент имиджа страны, имиджеобразующий компонент).

Таким образом, несколько дискуссионная и даже провокативная, постановка вопроса предполагает решение целого комплекса общих и частных задач. Это и категоричное осмысление спорта сквозь призму политической науки; и выявление тех свойств, качеств, отношений и т.д. спорта, которые как обьектуют, так и выделяют его на фоне других социологических феноменов; и конкретизация теоретико-методологической базы политологического исследования спорта; и, наконец, изучение страновых кейсов под необходимым углом зрения. Исследовательских задач больше чем достаточно. И отсюда, что отдельные попытки подобных исследований в рамках политической науки уже предпринимались. Так, появились работы, посвященные выявлению общественно-политической роли и значения «спортивных метасобытий»; спорт начина-



ет рассматриваться как инструмент «мягкой силы» и неофициальной (народной) дипломатии. Говорится и о внутриполитическом значении спорта (воспитание здорового поколения граждан, развитие общенациональной и региональной спортивной инфраструктуры и т.д.).

Полагаем возможным в дальнейшем внести и свой вклад в развитие данной проблемы. Здесь же, учитывая формат конференции, ограничимся самой ее постановкой.



Транспортная политика современного государства: внешнеполитические вызовы и внутриполитические измерения

Транспортные коммуникации представляют собой важнейший ресурс государства, используются им, в том числе, и в качестве одной из главных предпосылок формирования приоритетов своего внутреннего и внешнеполитического курса, и в качестве инструмента его реализации. При этом для каждого конкретного случая, будь то политика внутри страны или на международной арене, государство использует различные аспекты транспортно-коммуникационного фактора, по-разному использует его актуальные и потенциальные преимущества.

Уместно вспомнить в этой связи, например, процесс раздела морских акваторий, морского шельфа, участков морского дна, начавшийся во второй половине XX в., когда вся суша была уже подселена, и, по существу, продолжавшийся до сих пор. Значение этого процесса космически, т.к. Мировой океан занимает 70% поверхности планеты. Весьма активную роль в разлеге прибрежных пространств Мирового океана, оставшихся ранее полностью свободными («открытыми»), с самого начала стали играть развивающиеся страны. Это было вызвано, прежде всего, бедностью данных стран, недостаточными темпами развития многих из них и, как следствие, стремлением получить какие-либо дополнительные политические или экономические рычаги, которые обеспечили бы приток финансовых средств. Именно в установлении своего контроля над новыми, прежде свободными пространствами они видели хотя бы частичный выход из трудностей.

Сначала прибрежные развивающиеся страны попытались поставить под свой суверенитет большие части Мирового океана, и ему противился полный раздел. Благодаря позиции великих держав и ряда других стран, чьи интересы от этого серьезно бы пострадали, было найдено компромиссное решение. Прибрежные государства, согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., получили 200-мильные «исключительные экономические зоны». В них эти государства имеют суверенные права в целях разведки, разработки и сохранения природных ресурсов и в отношении ряда других видов деятельности.

Таким образом, прибрежные страны частично добились поставленных целей, начав расширять свой суверенитет на морские пространства. Более того, анализ показывает, что развивающиеся го-